



UNDEF



The United Nations
Democracy Fund

ПРОЗРАЧНОСТЬ И УЧАСТИЕ

Гид активного гражданина

Кишинэу – 2018

ПРОЗРАЧНОСТЬ И УЧАСТИЕ

Гид в помощь местным инициативным группам, общественным организациям и гражданам, желающим принять участие в развитии местной демократии

CZU

Автор:

Василе Чоарик, эксперт Центра «Контакт»

Соавтор:

София Урсул, Ассоциация Инициативных Граждан, Кантемир

Рисунки:

Алекс Димитров

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții

Данная публикация стала возможной благодаря финансовой поддержке Фонда демократии Организации Объединенных Наций (UNDEF), в рамках проекта «Повышение прозрачности деятельности местных органов власти в Республике Молдова посредством внедрения политики гражданского участия»

ISBN

Обращение к читателю

Предлагаем вашему вниманию руководство для активных граждан — членов местных инициативных групп, активистов неправительственных организаций, рядовых граждан, считающих своим моральным долгом участвовать в управлении государственными делами: выступать с инициативами, обсуждать с местными властями проблемы своего населенного пункта, предлагать решения и участвовать в их реализации.

Здесь вы найдете ответы на следующие вопросы:

- Что такое гражданское участие?
- Почему необходимо гражданское участие?
- Кто является фактором гражданского участия?
- Каким образом может осуществляться процесс гражданского участия?

Отдельно представлено описание процедур публичного консультирования и доступа граждан к официальной информации.

Будем рады, если данная публикация поможет вам принять всестороннее участие в процессе принятия решений, в разработке и реализации планов местного развития, а так же в мониторинге и оценивании деятельности органов местной власти.

Запомните:

Если считаете, что отношения между органами местной власти и гражданами в вашем селе нужно изменить, если хотите активно содействовать тому, чтобы работа местной власти стала более открытой людям и прозрачной, данный гид станет вам подспорьем. В нем вы найдете ответы, основанные на положениях законодательства и успешном опыте по демократизации общественной жизни, которые пригодятся в вашем гражданском активизме.

Но для этого...

...читайте дальше





І. ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ: ЗАЧЕМ И КАКИМ ОБРАЗОМ?



ВОПРОС: «Должен или нет гражданин участвовать в деятельности органов местной власти?»

Изучение случая:

В селе Брындуша группа советников выступила с предложением предоставить участок в черте села, примыкающий к местному лицу, экономическому агенту, который пообещал построить там коммерческий центр: магазин, кафе и банкетный зал.

В прошлом на данном участке находилась спортивная площадка и небольшой парк, который нелегально вырубили. Примэрия инициировала строительство недвижимости с тем, чтобы в последствии выставить ее на публичные торги.

Вопросы для размышления:

1. Как вы думаете, все ли жители согласятся с изменением предназначения участка?
2. В общих ли интересах снос спортивной площадки и парка и постройка на их месте торгового центра?
3. Должны ли вы вмешаться, чтобы разобраться и выяснить: что думают об этом строительстве граждане, несет ли оно выгоду местной общине и как повлияет на общую обстановку в селе?
4. Что произойдет, если вы оставите без внимания создавшуюся ситуацию?

На самом деле описанная выше ситуация — это тест. Если вы решили, что обязательно должны сходить в примэрию, поговорить с примаром, местными советниками и разобраться, из каких соображений сносится спортивная площадка и местный парк, если решили собрать жителей села и обсудить с ними создавшуюся ситуацию, в таком случае данный гид предназначен именно вам, **и мы призываем вас...**

...читать дальше



ВОПРОС: «Что говорит закон? Имеют ли право граждане вмешиваться в деятельность местных властей, критиковать, советовать, вносить замечания и предложения?»

Активный гражданин, желающий участвовать в управлении и своим селом, городом, должен вооружиться необходимыми знаниями о законодательстве, регламентирующем процесс публичного участия. В первую очередь это **Конвенция о защите прав человека и основных свобод (КЗПЧ)**, к которой присоединилась и Республика Молдова:

Статья 10. Свобода выражения мнения

1. Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу на мнение и свободу получать и распространять информацию и идеи без вмешательства публичных властей и независимо от государственных границ.

Те же права закреплены в ст. 34, 39 **Конституции Республики Молдова**

Статья 34. Право на информацию

- (1) Право лица на доступ к любой информации, касающейся общественных дел, не может быть ограничено.
- (2) Власти в соответствии со своей компетенцией обязаны обеспечивать достоверное информирование граждан об общественных делах и по вопросам личного характера.

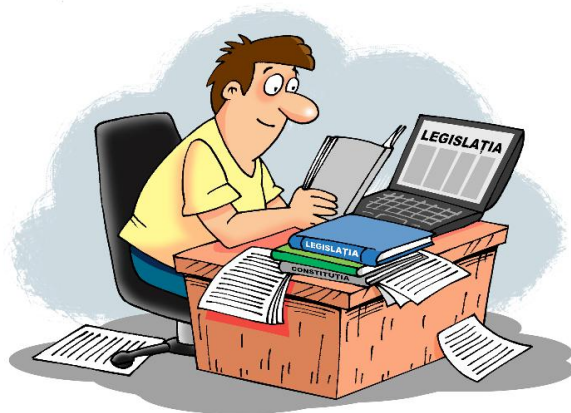
Статья 39. Право на управление

- (1) Граждане Республики Молдова имеют право на участие в управлении общественными делами как непосредственно, так и через своих представителей.
- (2) Любому гражданину обеспечивается в соответствии с законом доступ к государственной службе.

Конституция Республики Молдова

...читать дальше 

Это основные документы, в которых закреплено право граждан участвовать в деятельности местных властей, запрашивать информацию об их деятельности, знакомиться с отчетами о деятельности, вносить предложения по разрешению проблем граждан. К тому же существуют законы, нормативные документы и правила, регламентирующие информирование, консультирование и участие граждан в принятии решений.



В первую очередь следует отметить *Закон № 346 от 28.12.2006 о местном публичном управлении*, в ст. 17 которого установлено, что граждане, созданные в соответствии с законом объединения и иные заинтересованные стороны имеют право: *представлять местным органам публичной власти от себя лично или от имени группы лиц соответствующего сообщества рекомендации по обсуждаемым проектам решений*.

Запомните:

Хотя местный совет и примар уполномочены принимать решения и издавать распоряжения, они делают это только после консультирования с гражданами местности, где были избраны, или хотя бы группой граждан.

Но чтобы узнать эти права и воспользоваться ими, необходимо **предпринять следующие шаги:**

...читать дальше



Шаг 1: Детально изучите национальные и международные нормативные документы, касающиеся основных прав человека.

Вопросы для размышления:

1. Вы когда-нибудь задумывались, какие именно законы защищают ваши права в отношениях с органами власти?
2. Знаете ли вы, что никто не вправе ограничивать ваше право доступа на официальные заседания, к официальной информации, на обжалование, если вас лишили этих прав?
3. К кому вы обращаетесь, если ваши основные права как человека нарушены?

Если хотите узнать ответы на эти и подобные вопросы, мы призываем вас...

...читать дальше



Вопрос: «Можно ли манипулировать информированным гражданином?»

Сложно себе представить, что граждане смогут участвовать в официальном управлении без определенного багажа знаний о работе системы публичной власти, о текущих проектах и планах развития населенных пунктов.

В большинстве случаев причиной конфликтов и разногласий между жителями и властями, неадекватных действий отдельных групп граждан, является отсутствующее или неправильное информирование — ошибочное, неполное или намеренно ложное, — распространяемое определенными группами интересов.

Если вы будете информированы, то сможете куда более активно взаимодействовать с публичными властями:

- Будете знать о проектах решений и сможете повлиять на них в общественных интересах;
- Сможете поучаствовать в разработке планов и стратегий местного развития и их внедрении;
- Будете знать о затратах МПВ и их обосновании, о том, как распоряжаются средствами местного бюджета;

- Никто не сможет ввести вас в заблуждение, повлиять на решение, манипулировать вашими действиями и выбором.

Шаг 2: Внимательно изучите систему работы органов местной власти, сферы деятельности, их компетенции и полномочия.

Что в первую очередь необходимо знать об органах местной власти:

- ✳ В наших селах, городах и муниципиях **НЕ СУЩЕСТВУЕТ** иных органов власти, кроме **выборных местных советов и примаров**. (Ст. 112 Конституции РМ).
- ✳ Выборные советы и примары **ДЕЙСТВУЮТ НЕ КАК ИМ ВЗДУМАЕТСЯ**, а в соответствии с законом.
- ✳ Органы местной власти имеют четко ограниченные **СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**, установленные в ст. 4 Закона № 435 от 28.12.2006 об административной децентрализации.
- ✳ Местные советы действуют на основе **ПОЛНОМОЧИЙ**, ст. 14 Закона № 436 от 28.12.2006 о местном публичном управлении.
- ✳ Примары действуют исходя из **ПОЛНОМОЧИЙ**, закрепленных ст. 29 Закона о местном публичном управлении.
- ✳ **ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ** местных советов описано в Разделе 3 Закона о местном публичном управлении.
- ✳ **ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ, СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ** местных **выборных лиц** (советников, примаров, вице-примаров) закреплены Законом 768 от 02.02.2000 о статусе местного выборного лица.

Только внимательно изучив данные документы, вы поймете, как работает примэрия, местный совет, что вы можете требовать от местных избранников народа, а что не можете.

Как следствие, вы не станете жертвой различных спекуляций и манипулирования, в том числе и со стороны некоторых представителей местных властей.

...читать дальше



ВОПРОС: «Где же найти информацию о политиках органов местной власти и текущей деятельности примэрий?»



Здесь нам пригодятся предписания Закона № 982 от 11.05.2000 о доступе к информации, в котором четко сказано, кто может запросить информацию и кто обязан ее предоставить, каковы их права и обязанности, какова процедура обеспечения права граждан на официальную информацию.

Запомните:

Согласно ст. 11 (3) закона о доступе к информации, поставщик информации (в нашем случае примэрия) обязан публиковать или ином порядке делать доступной для населения информацию, содержащую:

- a) описание структуры учреждения и его адрес;
- b) описание функций, направлений и форм его деятельности;
- c) описание подразделений и их компетенций, распорядка работы этих подразделений с указанием дней и часов приема служащими, ответственными за предоставление официальной информации, документов;
- d) окончательные решения по основным рассмотренным вопросам/

Если в примэрии вашего села всего этого нет...

...читать дальше



Чтобы узнать, созданы ли в примэрии вашего села условия для соблюдения права граждан на доступ к официальной информации, оцените положение дел с помощью теста:

Ответьте на вопросы в таблице, обозначая галочкой ✓ положительные ответы, и О отрицательные ответы

№	Правовое обеспечение	Оценка
1.	Обеспечено специально обустроенное место для информирования, доступное всем заинтересованным	
2.	Назначен специалист, ответственный за процедуру предоставления официальной информации	
3.	Существует регламент о правах и обязанностях должностных лиц в процессе предоставления официальной информации или документов	
4.	Выставлена информация, описывающая организаци-онную структуру примэрии	
5.	Опубликовано описание подразделений с указанием их полномочий, распорядка работы, указанием дней и часов приема у должностных лиц, ответственных за предоставление информации и официальных документов	
6.	Существует гид, содержащий список распоряжений, решений, других официальных документов, изданных данным учреждением, и областей, по которым может быть представлена информация	
7.	Установлен и утвержден тариф, по которому оплачиваются платные услуги по возмещению затрат на копирование материалов, доставки их заказчику и/или за перевод, по запросу заказчика, информации, документа	
Итого		

Если все 7 аспектов получили положительную оценку, значит, примэрия в вашей местности четко соблюдает положения Закона о доступе к информации

Если результат составляет менее 4 пунктов, из этого следует, что инициативной группе совместно с представителями местной власти следует продолжить работу в этом направлении.

Что мы можем сделать для улучшения ситуации...

...читать дальше 

ВОПРОС: «Что могут сделать граждане для улучшения условий доступа жителей к официальной информации?»

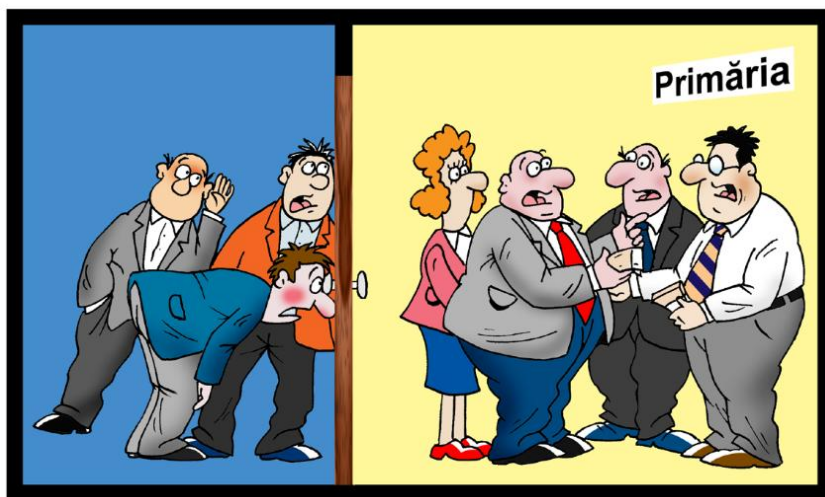
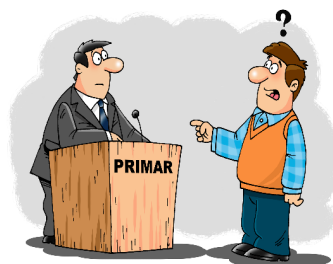
Чтобы ответить на этот вопрос, для начала нужно прояснить:

Что из себя представляет официальная информация?

Что именно хотят узнать люди у местных властей?

Почему примэрия и местный совет не всегда готовы предоставить эту информацию гражданам?

Согласно ст. 6 *Закона о доступе к информации*, официальной считается **любая информация, находящаяся во владении и распоряжении поставщиков информации**, составленная, отобранная, обработанная, систематизированная и/или утвержденная официальными органами, лицами или предоставленная в их распоряжение в соответствии с законом иными субъектами права.



...читать дальше



ВОПРОС: «Какая информация считается официальной?»

Вот список только некоторых документов органов местной власти, доступных для ознакомления:

- ✗ Нормативные проекты и распоряжения примара, проекты решений местного совета, приложения, а также утвержденные их варианты;
- ✗ Рабочие планы местных советов, специальных консультативных комиссий, стратегические планы социально-экономического развития, другие планы и стратегии, разработанные органами местной власти;
- ✗ Проект местного бюджета и приложения к нему, а также утвержденный его вариант;
- ✗ Решения местного совета по внесению поправок и изменений в местный бюджет.
- ✗ Материалы проведения процедуры официальных закупок (планы закупок, протоколы заседаний рабочих групп, итоговые решения по выбору победителей тендеров, и т. д.).
- ✗ Декларации о доходах должностных лиц и государственных служащих.
- ✗ Карта земельных участков в черте местности и возделываемые земли, с указанием статуса собственности.
- ✗ Информация о социальном обеспечении населения...



...Список может быть продолжен.

...читать дальше



ВОПРОС: «Что хотят узнать люди у местных властей?»

Заполните представленную ниже таблицу, перечислив типы информации, необходимой гражданам в повседневной жизни, а в колонках справа укажите степень ее доступности для граждан

№	Содержание информации	Низкий уровень	Средний	Высокий
1.	Например, Информация о тарифах на воду, вывоз мусора			✓
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				

ВОПРОС: «И все-таки, что могут сделать граждане для улучшения доступа к официальной информации?»

Вопрос для размышления:

Проведя оценивание, вы найдете ответ на вопрос:

Почему примэрия и местный совет не всегда готовы предоставить данную информацию гражданам:

Нехватка времени	
Нехватка квалифицированных специалистов	
Отсутствие политического желания	
По привычке	
Отсутствие контроля и давления со стороны общества	

Если хотите подробнее разобрать эти вопросы, призываем вас...

...читать дальше



Несколько практических советов:

1. Создайте группу инициативных граждан, которые хотели бы участвовать в этой деятельности.
2. Если в вашем населенном пункте есть действующая неправительственная организация, действуйте совместно.
3. Используя предложенную выше методологию, внимательно изучите, как обстоит дело с доступом к информации в органах местной власти вашего села, города.
4. Разработайте проект плана по улучшению ситуации в области вовлечения жителей в процесс принятия решений и обеспечения доступа к официальной информации.
5. Представьте этот план в примэрию и предложите обсудить его, внести поправки и утвердить распоряжением примара или решением местного совета.
6. В качестве инициативной группы возьмите на себя часть положений этого плана, чтобы в примэрии увидели вашу заинтересованность в повышении прозрачности процесса принятия решений, а не только пассивную критику.



Итак, переходим... от критики к действиям. Как?..

...читать дальше ||| 

II. УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ



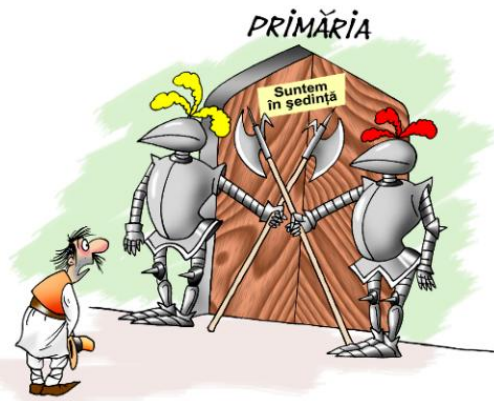
ВОПРОС: «Каковы правила и порядок участия граждан в процессе принятия решений на местах?»

Изучение случая:

В селе Брындуша группа граждан решила присутствовать на заседании местного совета, где, согласно повестке дня, должен был обсуждаться вопрос о выделении земельного участка села на постройку коммерческого центра на месте спортивной площадки и парка. Граждане посчитали, что их мнение тоже должно учитываться и приготовили аргументы для сохранения спортивной площадки и парка. Руководитель инициативной группы взял с собой видеокамеру, чтобы «увековечить» момент.

Однако секретарь совета сообщил, что в зале недостаточно мест, и что на заседании могут присутствовать только 3 члена группы. Советники проголосовали и за запрет на ведение съемок в зале, мотивируя тем, что это запугивает местных избранных и нарушает ход заседания.

В ходе заседания члены инициативной группы не получили возможность выразить свою точку зрения, так как председатель просто не предоставил им слова.



Вопросы для размышления:

1. Прав ли был секретарь совета, когда не предоставил возможность участвовать в заседании всем членам инициативной группы?
2. Правы ли были советники, которые запретили гражданам вести видеосъемку заседания местного совета?
3. Имел ли право председатель заседания не предоставлять слово представителям инициативной группы?

Чтобы узнать, какими должны были быть действия инициативной группы, предлагаем вам...

...читать дальше



ВОПРОС: «Как могут участвовать граждане в процессе принятия решений на местах?»

Вот несколько практических советов, чтобы не оказаться в той же ситуации, что инициативная группа из Брындуши:

1. Направьте местным органам власти заявку о включении вас в список заинтересованных в процессе принятия решений сторон. Согласно законодательству, вы получите все материалы, предшествующие принятию решений местными властями, включая проекты законодательных документов, и будете приглашены на заседания местного совета.
2. Внимательно изучите проекты законодательных документов, разработанные ОМВ, и до начала заседания выступите с предложениями по их улучшению. Во время заседания у вас может не оказаться такой возможности.

Запомните: В этом случае орган местной власти, ответственный за разработку проекта решения, не сможет отказать вам в консультации.

Некоторые уточнения по поводу рассмотренного примера:

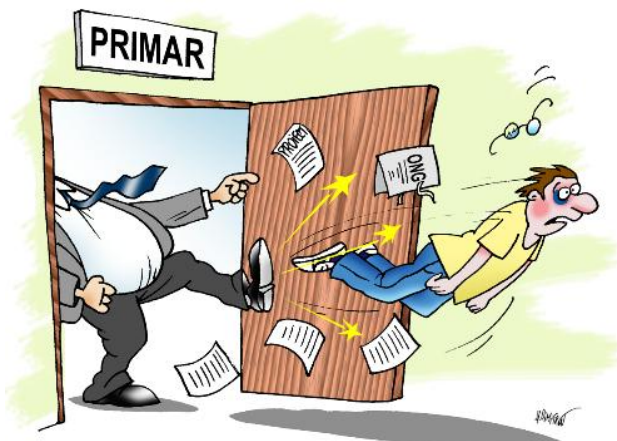
1. Секретарь совета имеет право ограничивать число граждан, присутствующих на заседаниях совета, исходя из количества мест в зале.
2. Советники, запретившие гражданам вести видеосъемки заседания местного совета, не имели права этого делать: эти заседания являются официальными, а на официальных заседаниях фото- и видеосъемка, как и другие способы сбора информации, не запрещены.
3. Председатель мог не дать слова представителям инициативной группы, если советники сочли, что вопрос повестки не нуждается в дополнительном обсуждении или мнениях.

Чтобы узнать, как следовало действовать инициативной группе, предлагаем...

...читать дальше



3. Совместно с другими членами инициативной группы (НПО) предложите местным властям провести публичные слушания, обсуждение или другие формы консультирования по проектам решений, которые, по вашему мнению, повлекут социальные, экономические, экологические последствия (для образа жизни прав человека, культуры, здоровья, социальной защиты, местных объединений или государственных служб).
4. Разработайте и предложите местным советникам или примару альтернативные проекты решения, которые могут быть включены в повестку дня заседаний совета.
5. Участвуйте в работе комиссий (рабочих групп) для подготовки проектов решения.
6. Участвуйте в работе специализированных консультативных комиссий и будьте готовы защищать на них свою точку зрения. На заседаниях консультативных комиссий у вас есть полное право участвовать в обсуждениях.



ВОПРОС: «Какова правовая база, регламентирующая участие граждан в процессе принятия решений?»

Доступ к информации — одна из основных предпосылок участия граждан в процессе принятия решений. Потому что невозможно представить участие граждан в обсуждении местных проблем, поиске решений и вклад в их реализацию, часто материальный, без получения полной и своевременной информации о состоянии дел и вынесенной на обсуждение проблеме.

...читать дальше

Вместе с тем, для более эффективного взаимодействия граждан с органами местной власти нужны правила и хорошо отработанный порядок действий.

- Где узнать об этих правилах и процедурах?
- Какова правовая база, регламентирующая участие граждан в процессе принятия решений?

Ответ можно найти в положениях Закона № 239 от 13.11.2008 о прозрачности процесса принятия решений.

Запомните:

Согласно ст. 6 Закона о прозрачности принятия решений, граждане, созданные в соответствии с законом объединения, иные заинтересованные стороны вправе:

- а) участвовать в установленном настоящим законом порядке в процессе принятия решений на любом его этапе;
- б) запрашивать и получать сведения, относящиеся к процессу принятия решений, включая получение проектов решений вместе с сопутствующими материалами, в соответствии с Законом о доступе к информации;
- в) предлагать органам публичной власти инициировать разработку и принятие решений;
- г) представлять органам публичной власти рекомендации по обсуждаемым проектам решений.

ВОПРОС: «Каковы этапы обеспечения прозрачности процесса принятия решений?»

Согласно закону, основными этапами обеспечения прозрачности процесса разработки решений являются:

- а) информирование общественности об инициировании разработки решения;
- б) предоставление проекта решения и сопутствующих материалов в распоряжение заинтересованных сторон;
- в) проведение консультаций с гражданами, созданными в соответствии с законом объединениями, иными заинтересованными сторонами;
- г) рассмотрение рекомендаций граждан, созданных в соответствии с законом объединений, иных заинтересованных сторон в процессе разработки проектов решений;
- е) информирование общественности о принятых решениях.

ВОПРОС: «Какие процедуры обеспечивают прозрачность процесса принятия решений?»

Процедуры обеспечения прозрачности процесса разработки и принятия решений отражены в Постановлении Правительства РМ № 967 от 9 августа 2016. Они перечислены в ПОЛОЖЕНИИ о процедурах публичных консультаций с гражданским обществом в процессе принятия решений, утвержденном данным постановлением.

Закон о прозрачности процесса принятия решений устанавливает следующие процедуры консультирования с гражданами:

- публичные дебаты,
- публичные слушания,
- опрос мнения,
- референдум,
- запрос мнения экспертов в данной области,
- создание постоянных или специальных рабочих групп с участием представителей гражданского общества.

Вопросы для размышления:

1. Вы когда-нибудь задумывались, соблюдаются ли данные процедуры органами местной власти вашего села?
2. Вы когда-нибудь участвовали хоть в одной из вышеперечисленных процедур?
3. Считаете ли вы, что лично проявили достаточно инициативы для активного участия в обсуждении проектов решений, разработанных ОМВ?
4. Знаете ли вы, какие существуют способы консультирования с гражданами?

Если хотите узнать ответы на эти и подобные вопросы, мы призываем вас...

...читать дальше



ВОПРОС: «Как организуются публичные дебаты?»

Публичные дебаты представляют собой процедуру публичного консультирования, заключающуюся в проведении встречи представителей органов местной власти с заинтересованными сторонами для высказывания взглядов на проект решений, которые собирается принять местный совет.

Primarul



Запомните:

Согласно ст. 14 з¹) Закона о местном публичном управлении, **Местный совет распоряжается о проведении публичных консультаций**, в соответствии с законом, по проектам решений по вопросам местного значения, которые могут иметь экономические, природоохранные и социальные последствия (для образа жизни и прав человека, для культуры, здоровья и социальной защиты, для местных сообществ и общественных услуг), а также по другим вопросам, представляющим интерес для всего населения административно-территориальной единицы или его части.

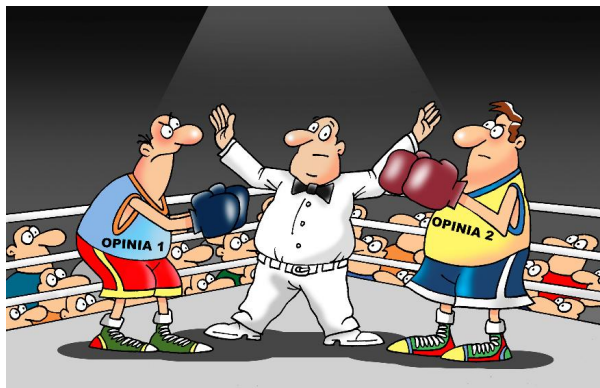
Conform art. 14 z¹) al Legii privind administrația publică locală **Consiliul local**
Как мы можем реализовать это право?

...читать дальше



Несколько полезных советов:

1. Успех публичных дебатов сильно зависит от обсуждаемого вопроса. Можно обсуждать проблемы, решение которых вызывает противоречивые мнения в большинства жителей. Если все согласны, что «мост через овраг» нужно построить именно на перекрестке главных улиц села, тогда и обсуждать особо нечего.
2. Важно, чтобы любое мнение, поддерживаемое какой-то частью жителей, было представлено на обсуждении хотя бы одним голосом. Организаторы дебатов помогают представителям сторон структурировать свой посыл, систематизировать аргументы, выступить перед публикой.
3. Было бы неплохо, чтобы кроме приверженцев того или иного мнения (обычно их 2–3), присутствовал так же независимый эксперт, который по ходу обсуждения делал бы уточнения по поводу действующего законодательства в отношении обсуждаемого вопроса.
4. Дебаты ведут 1–2 модератора, обладающих коммуникативными навыками ведения дискуссии с публикой. Они отвечают за нормальное протекание процесса публичного консультирования.



Что не так в этом рисунке?..

...читать дальше

5. Обычно представителей местных властей просят не особо вмешиваться в дискуссию, чтобы граждане имели возможность высказать мнение. В лучшем случае примар может кратко изложить историю обсуждаемой проблемы, без того, чтобы влиять на мнение участников.
6. На публичных дебатах не принимается никаких решений и не проводится голосование.
7. Результат публичных дебатов фиксируется в протоколе о публичном консультировании заинтересованных сторон, который в дальнейшем представляется местному совету для принятия к сведению при разработке и принятии окончательного решения.

Запомните: Обычно советники учитывают мнение граждан и принимают решения, которые удовлетворяют интересы большинства жителей. Но они так же имеют право принять решения, которые не обязательно совпадают с мнением граждан. Это их право, и они несут за это ответственность в соответствии с законом.

Правила публичных дебатов:

- Быть вежливыми и уважать друг друга.
- Желающие выступить поднимают руку и говорят только с разрешения модератора.
- Высказываемся кратко, четко формулируем предложения. Избегаем повторять уже сказанное.
- Первые выступления групп интересов длятся до 5 минут, каждое последующее – не более 2–3 минут.
- Эксперт может вмешиваться столько раз, сколько сочтет необходимым для уточнения каких-то моментов или дополнения информации.
- Продолжительность выступления граждан – до 3 мин.
- Пауза – после первых двух часов работы.
- Все предложения, высказанные в ходе обсуждения, будут записаны и затем проанализированы представителями примэрии.

...читать дальше



План подготовки публичных дебатов от _____,
на тему: «_____»

Участники:

- ✓ Местные жители
 - ✓ Члены инициативных групп граждан и неправительственных организаций
 - ✓ Местные советники и должностные лица из примэрии
 - ✓ Руководители государственных учреждений и представители экономических агентов
 - ✓ Внешние эксперты
- Всего — около 200 человек.

Место проведения дебатов: Дом культуры

Время проведения дебатов: Воскресенье, 12:00—15:45.

№	Мероприятие	Ответственные	Сроки
1.	Разработка и вывешивание в общественном месте объявления о проведении публичных дебатов		
2.	Подготовка зала для дебатов		
3.	Обеспечение микрофонами и средствами мультимедиа		
4.	Подготовка информационных материалов о текущей ситуации (статистические данные, ролик, слайды с видами населенного пункта и т. д.)		
5.	Приглашение экспертов и СМИ		
6.	Подготовка выставки детских рисунков на тему дебатов		
7.	Подготовка сценария проведения дебатов		
8.	Обеспечение общественного мнения в день проведения дебатов		
9.	Обеспечение буфета с прохладительными напитками и сладостями для участников.		

...читать дальше 

ВОПРОС: «Как готовятся и проводятся публичные слушания?»

Публичные слушания представляют собой встречу, в рамках которой органы публичной власти, авторы проекта решения, консультируются с заинтересованными сторонами.

Проблемы, которые могут обсуждаться на публичных слушаниях:

- ✗ разработка стратегических планов развития;
- ✗ разработка и утверждение местного бюджета;
- ✗ внесение изменений в местные налоги;
- ✗ утверждение тарифов на коммунальные услуги;
- ✗ утверждение графиков коммунальных служб;
- ✗ другие важные для данного села, коммуны, города, муниципия, района вопросы.

Несколько полезных советов:

- Решение об организации публичных слушаний принимает местный или районный совет. Решение принимается большинством голосов присутствующих на заседании советников.
- Для проведения публичных слушаний прежде всего необходимо четко установить проблему, по которой местные власти хотят провести слушания. Рабочая группа, созданная распоряжением примара, разрабатывает план подготовки и проведения самих публичных слушаний.



...читать дальше



- Не позже чем за 10 дней до публичных слушаний, рабочая группа публикует в средствах массовой информации краткое описание проблемы, которая будет рассмотрена в рамках слушания, готовит и распространяет среди населения листовки с данной тематикой.
- Если обсуждается бюджет, важно, чтобы информация содержала предусмотренные на бюджетный год доходы и расходы. Наиболее важные аспекты должны быть проиллюстрированы схемами и диаграммами, понятными широкой публике.
- Выступающие высказывают мнение в микрофон или со специальной трибуны.
- Попытки комментирования или оспаривания считаются нерегламентированными. Выступающие, подготовившие письменные заявления, должны будут передать их лицу, уполномоченному вести регистрацию предложений.

Правила публичных слушаний:

- Участники слушаний должны быть вежливы, уважать друг друга.
- Желающие выступить с предложениями регистрируются у лица, назначенного инициативной группой, до начала слушаний.
- Слово выступающим предоставляет модератор согласно предварительной записи.
- Выступления должны быть краткими, содержать четко сформулированные предложения. Избегать повторение предыдущих выступлений.
- Продолжительность выступления установлена регламентом. Его соблюдение обязательно для всех выступающих.
- Все предложения, высказанные в процессе слушаний, должны быть записаны и проанализированы.

Запомните:

1. Публичные слушания проводятся независимо от числа присутствующих.
2. В ходе проведения публичных слушаний запрещены дебаты.
3. По теме слушаний не принимается решений.

...читать дальше



**Опросник
для определения уровня прозрачности
деятельности органов местной власти**

Оцените уровень прозрачности деятельности местных властей вашего населенного пункта, отмечая галочкой ✓ положительные ответы и О отрицательные ответы

№	Содержание вопроса	Оценка
1.	Наличие внутренних правил по процедурам информирования, консультирования и участия в процессе разработки и принятия решений	
2.	Назначение и обучение координатора процесса публичного консультирования	
3.	Наличие общего списка заинтересованных в процессе принятия решений сторон	
4.	Общая информация:	
	а) размещение информации на официальном сайте органа местной власти	
	б) афиширование информации в здании или доступном населению месте	
	в) распространение пресс-релиза в центральных или местных средствах массовой информации	
5.	Адресное информирование:	
	а) рассылка заинтересованным сторонам информации о процессе принятия решений посредством электронной почты	
	б) рассылка писем по адресам заинтересованных сторон	
6.	Наличие на официальном сайте следующей информации:	
	а) внутренних правил по процедурам информирования, консультирования и участия в процессе разработки и принятия решений;	
	б) имени и контактных данных координатора процесса публичного консультирования в процессе принятия решений в рамках органа местной власти;	

№	Содержание вопроса	Оценка
	с) годовой (триместриальной) программы разработки проектов нормативных документов, с указанием проектов решений, которые будут выставлены на публичное консультирование;	
	d) объявления о начале разработки решения;	
	e) объявления об организации публичного консультирования;	
	f) проекты решений и сопутствующие материалы, а так же принятые решения;	
	g) результаты публичных консультирований (протоколы публичных консультативных заседаний, обобщенные рекомендации);	
	h) годовой отчет органов местной власти о прозрачности процесса принятия решений;	
7.	Объявление об организации публичных консультирований по проектам решений	
8.	Проведение публичных консультаций	
	<i>Запрос мнения граждан</i>	
	<i>Запрос мнения экспертов</i>	
	<i>Постоянные рабочие группы</i>	
	<i>Публичные дебаты</i>	
	<i>Публичные слушания</i>	
	<i>Опрос мнения</i>	
	<i>Референдум</i>	
9.	Пакет документов по разработке проектов решения	
10.	Реклама заседаний	
11.	Опубликование годового отчета о прозрачности процесса принятия решений	

Толковый словарь

Гражданин — физическое лицо, имеющее гражданство Республики Молдова, а также иностранный гражданин или лицо без гражданства с установленными законом изъятиями;

диффамация — распространение ложной информации, порочащей честь, достоинство и/или деловую репутацию лица;

распространение информации — передача информации другим лицам (хотя бы одному, помимо самого опороченного, лицу);

информация — любое утверждение о факте, мнение или идея в текстовой, звуковой и/или зрительной форме;

факт — событие, процесс или явление, происходившие или происходящие в конкретном месте и в определенное время, достоверность которых может быть доказана;

оценочное суждение — мнение, комментарий, теория или идея, отражающие отношение к какому-либо факту, достоверность которых недоказуема;

оценочное суждение, не имеющее под собой достаточной фактической основы, — оценочное суждение, основывающееся на не имевших место или хотя бы и имевших место, но искаженных до неузнаваемости фактах;

оскорбление — устное, письменное или несловесное выражение, намеренно унижающее лицо и не соответствующее общепринятым в демократическом обществе нормам поведения;

цензура — необоснованное искажение журналистского материала руководством средства массовой информации или необоснованное запрещение им распространения какой-либо информации; любые действия публичных властей или лиц, выполняющих публичные функции, по вмешательству в

редакционную деятельность средства массовой информации или его работников либо по воспрепятствованию тиражированию или распространению информации;

информация о частной и семейной жизни — любая информация, включая изображения, о семейной и домашней жизни, переписке и ее содержании, здоровье и физических недостатках, сексуальной ориентации и интимных отношениях, а также о поведении лица в условиях, когда оно разумно рассчитывает на уединение;

общественный интерес — интерес общества (а не чисто обывательское любопытство) к событиям, относящимся к осуществлению публичной власти в демократическом государстве, или к другим вопросам, естественно привлекающим внимание общества или его части;

лицо, выполняющее публичные функции, — физическое лицо, осуществляющее государственные властные полномочия (исполнительные, законодательные или судебные), либо юридическое лицо, оказывающее общественно полезные услуги, либо физическое лицо, осуществляющее руководство юридическим лицом, оказывающим общественно полезные услуги, или его подразделением;

публичная фигура — лицо, выполняющее публичные функции, либо иное лицо, которое в силу своего социального статуса или положения либо других обстоятельств привлекает к себе общественный интерес;

документ публичной власти — акт, изданный публичной властью или лицом, осуществляющим государственные властные полномочия;

официальное сообщение публичной власти — сообщение, обнародованное публичной властью или от ее имени лицом, осуществляющим государственные властные полномочия;

средство массовой информации — печатное или электронное средство массовой информации, а также журналист;

журналистское расследование — обоснованное изучение средством массовой информации фактов с целью подготовки журналистского материала;

поправка — добровольное, по собственной инициативе или по требованию, исправление неверно представленных фактов;

опровержение — опровержение порочащих утверждений о фактах, не соответствующих действительности;

ответ — ответ ущемленного лица на мнения, выраженные в материале, распространенном средством массовой информации;

извинения — заявление, которым лицо выражает свое сожаление по поводу нанесенного оскорбления или распространенной информации о частной и семейной жизни;

призыв к ненависти — любые высказывания, вызывающие, пропагандирующие, поддерживающие или оправдывающие расовую ненависть, ксенофобию, антисемитизм или иные основанные на нетерпимости формы ненависти;

заинтересованная сторона — граждане, созданные в соответствии с законом объединения, юридические лица частного права, которые затрагиваются или могут затрагиваться принятием решения и которые могут влиять на процесс принятия решений;

местное публичное управление — совокупность местных органов публичной власти, созданных в соответствии с законом для защиты общих интересов населения отдельной административно-территориальной единицы;

местное сообщество — совокупность жителей административно-территориальной единицы;

местный совет — орган представительной и правомочной власти населения административно-территориальной единицы первого или второго уровня, избранный в целях решения проблем местного значения;

органы местного публичного управления второго уровня — совокупность органов публичной власти, созданных и действующих на территории района, муниципиев Кишинэу и Бэлць, автономного территориального образования с особым правовым статусом для защиты интересов и решения проблем

населения соответствующей административно-территориальной единицы;

органы местного публичного управления первого уровня — совокупность органов публичной власти, созданных и действующих на территории села (коммуну), города (муниципия) для защиты интересов и решения проблем местных сообществ;

председатель района — исполнительная власть районного совета;

примар — представительная власть населения административно-территориальной единицы и исполнительная власть местного совета, избранная на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном и свободном голосовании;

примэрия — функциональная структура, помогающая примару осуществлять его законные полномочия;

прозрачность — осуществляемое в целях открытого и точного информирования предоставление органами публичной власти, подпадающими под действие настоящего закона, всех сведений об их деятельности и консультирование с гражданами, созданными в соответствии с законом объединениями, иными заинтересованными сторонами в процессе разработки и принятия решений;

процесс принятия решений — процедура разработки и принятия решений органами публичной власти, подпадающими под действие настоящего закона;

публичная консультация — взаимный обмен мнениями между гражданами, созданными в соответствии с законом объединениями, иными заинтересованными сторонами, с одной стороны, и органами публичной власти, подпадающими под действие настоящего закона, — с другой, в результате которого обе стороны информируются и могут влиять на процесс принятия решений;

публичное обсуждение — способ консультирования с общественностью, в рамках которого обосновывается необходимость принятия вынесенного на консультирование проекта решения и представляются различные мнения, а граждане, созданные в соответствии с законом объединения, иные заинтересованные стороны могут представлять рекомендации по проекту решения;

публичное слушание — встреча, в рамках которой органы публичной власти, подпадающие под действие настоящего закона, консультируются с гражданами, созданными в соответствии с законом объединениями, иными заинтересованными сторонами по поводу обсуждаемого проекта решения;

рекомендация — любые совет, предложение или мнение консультативного характера, выраженные в устной или письменной форме гражданами, созданными в соответствии с законом объединениями, иными заинтересованными сторонами по поводу разработанных проектов решений;

решение — правовой акт, принимаемый органами публичной власти, подпадающими под действие настоящего закона;

созданное в соответствии с законом объединение — объединение, созданное в соответствии с законом, или неформальное объединение граждан, созданные с целью выражения, представления и продвижения общих интересов их членов.

Проект реализован Центром CONTACT и финансируван
Фондом демократии Организации Объединенных Наций (UNDEF)